

Zasadnutie riadiaceho výboru pre analytické jednotky

6. september 2022

Agenda

1. Financovanie
2. Kritéria kvality
3. Ozdravný výbor
4. Recenzenti
5. Metodika
6. Rôzne

- **Návrh 1:** RV schvaľuje návrh programu.
- **Uznesenie 1:** Hlasovanie o návrhu 1.

1. Financovanie analytických jednotiek v roku 2023

- Postup pri zabezpečení financovania:
 - počty zamestnancov sú určované podľa plánu práce,
 - mzdy a odmeny sú určené podľa stanovených benchmarkov,
 - nemzdové výdavky sa odvíjajú od mzdových výdavkov koeficientom,
 - rozhodnutie o výške rozpočtu je v kompetencii vedenia MF SR.
- Pri rozhodovaní o financovaní AJ sa zohľadňujú dve hlavné kritériá:
 - Hodnotenie kritérií kvality
 - Dôveryhodnosť plánu práce
- Financované sú aj AJ mimo OMK – MZVaEZ SR a MS SR (čiastočne)
- Malo by byť pri AJ mimo OMK podmienkou financovania členstvo v OMK?
- Aká je úloha RV pri financovaní AJ?

2. Stav plnenia kritérií kvality za obdobie do 31.1.2022

- **Riadiaca pôsobnosť**
 - všetky AJ v OMK plnia toto kritérium zaradenia priamo pod ŠT alebo MIN
- **Výber zamestnancov**
 - menšie nedostatky pri viacerých AJ:
 - predpis k prípadovej štúdii (AÚ, ISP, IVP, IZA, ISA, IEP)
 - kontrola nových testov (IPP, IZA, IVP)
 - výber riaditeľky (AÚ MOSR) a verejné vypočutie (ISA, IPP)
- **Recenzované výstupy**
 - 4 AJ sa nepodarilo zrecenzovať dostatočný počet výstupov (IZA, CpHO, ISBA a IPP)
- **Otvorenosť výstupov**
 - 2 AJ toto kritérium nespĺnili (CpHO a IPP)

2. Stav plnenia kritérií kvality 1.2.2021 do 31.1.2022

Hodnotenie AJ do 31.1.2022

Kapitola	Veľkosť AJ (1.2.2021)	Celkové hodnotenie (počet bodov / min. počet bodov)	Riadiaca pôsobnosť	Výber ľudí	Recenzované výstupy	Zverejnenie výstupov	Ozdravný plán
Inštitút dopravnej politiky Ministerstvo dopravy a výstavby SR	malá (5)	14/13					NIE
Inštitút finančnej politiky Ministerstvo financií SR	veľká (32)	36/27					NIE
Útvar hodnoty za peniaze Ministerstvo financií SR	veľká (35)	32,5/27					NIE
Inštitút zdravotných analýz Ministerstvo zdravotníctva SR	malá (7)	11/22			Nezrecenzované materiály		ÁNO
Centrum pre hospodárske otázky Ministerstvo hospodárstva SR	malá (3)	11/13			potrebné získať 2 body (zrecenzovať 1 komentár)	potrebné získať 1 bod (vypublikovať zrecenzovaný výstup)	ÁNO
Inštitút kultúrnej politiky Ministerstvo kultúry SR	malá (5)	14,5/13					NIE
Analytický útvar Ministerstvo obrany SR	malá (6)	14/13					NIE
Inštitút environmentálnej politiky Ministerstvo životného prostredia SR	stredná (9)	26,5/22					NIE
Sekcia inovácií, strategických investícií a analýz Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	malá (6)	16,5/13					NIE
Inštitút sociálnej politiky Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny SR	veľká (18)	29/27		neprebehla kontrola			NIE
Inštitút pre stratégie a analýzy Úrad vlády SR	stredná (10)	23,5/22		neprebehla kontrola			NIE
Inštitút vzdelávacej politiky Ministerstvo školstva vedy, výskumu a športu SR	stredná (9)	18/22					NIE
Inštitút správnych a bezpečnostných analýz Ministerstvo vnútra SR	veľká (15)	25,5/27			potrebné získať 2 body (zrecenzovať 1 komentár)		ÁNO
Inštitút pôdohospodárskej politiky Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR	malá (3)	11,5/13			potrebné získať 2 body (zrecenzovať 1 komentár)	potrebné získať 0,5 bodu	ÁNO

3. Ozdravný výbor

- Navrhované zloženie výboru:
 - Predseda OMK
 - Tajomníčka OMK
 - 2 senior analytici / analytičky
 - Na diskusiu:
 - Počet členov ozdravného výboru
 - Hlasovanie ozdravného výboru
- Návrh : RV
- Uznesenie : Hlasovanie o návrhu.

4. Zoznam odporúčaných recenzentov

- Úlohou riadiaceho výboru je schvaľovanie zoznamu odporúčaných recenzentov a tzv. „zeleného zoznamu“ periodík, inštitúcií a procesov spravidla raz za polroka.
- Analytické jednotky majú možnosť navrhnúť odporúčaných recenzentov a zároveň aj požiadať o ich odstránenie zo zoznamu.
- Zoznam odporúčaných recenzentov je pravidelne aktualizovaný a doplňaný.
 - **Návrh** : RV schvaľuje rozšírenie zoznamu odporúčaných recenzentov.
 - **Uznesenie** : Hlasovanie o schválení rozšírenia zoznamu odporúčaných recenzentov.

5. Metodika

Časť	Identifikované problémy metodiky	Status quo	Navrhované riešenia
Výberové konanie na RO	Z textu nie je jasné požadované trvanie praxe	čestné vyhlásenie o odbornej a riadiacej praxi v požadovanom trvaní - pri riaditeľke/riaditeľovi odboru v rámci analytickej jednotky ide o aspoň 3 roky praxe v analytickej/poradenskej činnosti alebo aplikovanom výskume Riadiacu prax je v tomto smere potrebné chápať ako prax s riadením iných ľudí v rámci projektov či tímov, vrátane rozsahovo malých.	Presne stanoviť, či môže byť súbeh riadiacej a analytickej činnosti.
Spoločný výstup AJ	Z textu nie je jasné bodové hodnotenie spoločných výstupov	Pokiaľ je však spoločným výstupom komentár, nemôžu byť individuálne vklady analytických jednotiek väčšie ako komentár (nemôžu byť analýzou). Pri analýze môže byť vklad jednotlivej analytickej jednotky menší, ale zároveň nesmie byť väčší ako analýza. V prípade publikácie výstupu získavajú všetky AJ, ktoré sa podieľali na jeho vzniku taktiež rovnaké bodové hodnotenie za jeho zverejnenie	Explicitne popísať bodové hodnotenie, ktoré je možné získať za daný výstup pri spoločnom výstupe. Nemala by nastať situácia, že súčet bodov pre jednotlivé autorské analytické jednotky by bol vyšší ako maximálny počet bodov za daný výstup. Vysvetlenie je ideálne na príklade: Ak analytické jednotky predkladajú ako spoločný materiál komentár, môžu si nárokovať toľko bodov, aby súčet bodového ohodnotenia nebol väčší ako 2 body (max. počet bodov za komentár). To znamená, v prípade 2 AJ si každá AJ môže nárokovať napr. 1 bod.
Veľkosť AJ	Veľkosť AJ berie do úvahy iba analytických zamestnancov	Malá AJ: 3-7 analytických zamestnankýň/zamestnancov na plný úväzok (vrátane riaditeľky/a) Stredná: 8-14 analytických zamestnankýň/zamestnancov na plný úväzok (vrátane riaditeľky/a) Veľká: 15 a viac analytických zamestnankýň/zamestnancov na plný úväzok (vrátane riaditeľky/a)	Navrhujeme zahŕňať aj neanalytických zamestnancov, ktorí sa podieľajú na tvorbe materiálov AJ (nie back-office). Príkladom sú zamestnanci vykonávajúci implementáciu plánu obnovy, ktorí nie sú vedení ako analytici, ale pracujú na strategických dokumentoch.

5. Metodika

Časť	Identifikované problémy metodiky	Status quo	Navrhované riešenia
Produkcia výstupov	Zvýšiť potrebný počet bodov na splnenie kritéria	Produkcia výstupov (min) 4 body (malá AJ) 10 bodov (stredná AJ) 16 bodov (veľká AJ). Na 4 body sú potrebné 2 komentáre alebo 1 analýza.	Prispôbiť rastu AJ a ich skúsenostiam.
Bodovanie výstupov	Lepšie určenie hodnôt bodov za jednotlivé typy výstupov	Produkcia výstupov Body recenzovaná analýza 4 body strategický dokument 2 – 4 body recenzovaný komentár/manuál (aj manuál ku kalkulačke) 2 body Reforma 2 – 8 bodov originálna databáza/dataset s analytickým výstupom + 2 body	Lepšie bodové rozlíšenie výstupov, navrhujeme zmenu rozsahu bodovania, aby sa vo väčšej miere zohľadňovala komplexita výstupu, použité metódy a dáta čiastočne aj rozsah.
Otvorenosť výstupov	Je potrebné písať výstupy prístupné širšej verejnosti. Taktiež sa vyhnúť písaniu ťažkopádnych vedeckých článok pre slovenskú komunitu možno 30 ľudí. A pri započítaní bodov za anglický výstup by mal byť aj preklad alebo zhrnutie v slovenskom jazyku pre slovenskú verejnosť.	Metodika aktuálne nerieši jazyky a cieľovú skupinu.	Zadefinovať otvorenosť AJ aj inak ako zverejňovaním výstupov a zahrnúť aj požiadavky na jazyk. Konkrétny návrh v súčasnosti neexistuje

6. Rôzne