

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov - odpoveď

Vysvetlenie požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch užšej súťaže na zabezpečenie predmetu zákazky „**Dodávka komponentov komunikačných procesov a procesov správy dát pre eGov služby patriacich do kompetencie MF SR**“ vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2013 zo dňa 13.09.2013 pod značkou 15463 - MUS.

1. otázka:

V prípade, že ponuku predkladá skupina dodávateľov podľa § 31 zákona o verejnom obstarávaní, je možné zmluvu (niektoré jej časti, alebo len jej záhlavie) zmeniť tak, aby znenie zodpovedalo skutočnosti, že ponuku predkladá skupina dodávateľov? Hlavička zmluvy by mohla pri údajoch zhotoviteľa uvádzať nasledovné:

Príklad záhlavia zmluvy:

„Objednávateľ: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom financií SR.....

a

Zhotoviteľ 1: AB, sídlom IČO: IČO DPH: číslo účtu 1 (ďalej tiež ako „AB“)

a

Zhotoviteľ 2: CD, sídlom IČO: IČO DPH: číslo účtu 2 (ďalej tiež ako „CD“)

a

Zhotoviteľ 3: EF, sídlom IČO: IČO DPH: číslo účtu 3 (ďalej tiež ako „EF“)

(ďalej AB, CD a EF s prihliadnutím k nižšie uvedenému každý vo vzťahu k ním dodávanej časti plnenia len ako „zhotoviteľ“),

AB, CD a EF konajúci ako skupina dodávateľov podľa § 31 zákona o verejnom obstarávaní č. 25/2006 Z. z., z ktorých je každý voči Objednávateľovi zaviazaný a oprávnený (vrátane fakturácie) iba v rozsahu svojho podielu na záväzku ako vyplýva z prílohy č. x, pričom všetci členovia tejto skupiny dodávateľov udelili plnomocenstvo spoločnosti AB konať v mene všetkých členov skupiny dodávateľov a prijímať pokyny vo verejnom obstarávaní uvedenom nižšie ako aj konať v mene skupiny pre prípad podpisu zmluvy a komunikácie v procese plnenia zmluvy a taká plná moc je priložená k tejto zmluve.“

Odpoveď na 1. otázku:

Podľa zákona jednotliví členovia skupiny dodávateľov musia preukázať, že budú pri plnení zmluvy k dispozícii vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú majú v rámci skupiny dodávateľov zabezpečiť, resp. že dajú k dispozícii zdroje alebo kapacity v takom rozsahu, v akom sa podieľali na preukazovaní splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Akým spôsobom si počas verejného obstarávania vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi členovia takejto skupiny upravia svoje vnútorné vzťahy a kompetencie, zákon o verejnom obstarávaní neupravuje. Podstatné je, aby skupina dodávateľov splnila podmienky účasti v zmysle vyššie uvedeného.

Podľa § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ nesmie vyžadovať od skupiny dodávateľov, aby vytvorila určitú právnu formu do predloženia ponuky.

Verejný obstarávateľ môže vyžadovať vytvorenie určitej právnej formy, ak ponuka skupiny dodávateľov bola prijatá a vytvorenie právnej formy je potrebné z dôvodu reálneho plnenia zmluvy.

Ak skupina dodávateľov nevytvorí takúto právnu formu, predpokladá sa, že všetci členovia skupiny sú zaviazaní spoločne a nerozdielne.

Z uvedeného vyplýva, že nie je nutné zakladať novú právnu formu pred podpisom zmluvy, avšak zmluva môže byť podpísaná všetkými členmi skupiny dodávateľa/zhotoviteľa, alebo osobami splnomocnenými platným notársky osvedčeným splnomocnením.

Otázka splnomocnenia vedúceho účastníka/lídra skupiny je riešená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, kde je uvedené:

„III.1.3) Právna forma, ktorú má vytvoriť skupina hospodárskych subjektov, ktorej sa zadá zákazka: Skupina dodávateľov nemusí vytvoriť právne vzťahy, musí však stanoviť lídra skupiny dodávateľov. Všetci členovia takejto skupiny dodávateľov utvorenej na dodanie predmetu zákazky musia udeliť splnomocnenie jednému z členov skupiny dodávateľov konať v mene všetkých členov skupiny dodávateľov a prijímať pokyny v tomto verejnom obstarávaní, ako aj konať v mene skupiny pre prípad prijatia jej ponuky, pred podpisom zmluvy a komunikácie/zodpovednosti v procese plnenia zmluvy.“

To znamená, že v záhlaví zmluvy môžu byť uvedení všetci členovia skupiny a ich štatutári môžu podpísať zmluvu. Ak rozsah podielu jednotlivých členov skupiny na záväzku je presne stanovený v prílohe č. x. zmluvy, sú oprávnení vystaviť aj faktúru v rozsahu svojho podielu, ale za plnenie zmluvy zodpovedá splnomocnený líder skupiny.

2. otázka:

Ako podľa názoru Obstarávateľa má byť vyplnené kritérium - "Celkový termín dodania predmetu zákazky" ak pre IS CSRU a IS Meta je začiatok dodania komponentu viazaný na pokyn "Obstarávateľa"?

Odpoveď na 2. otázku:

Príslušný riadok z kritérií sa vypúšťa a je postačujúce, keď uchádzač uvedie termíny dodania, čím rozumie trvanie realizácie príslušného IS v mesiacoch, a pre IS IOM platí od účinnosti zmluvy a pre ostatné IS od doručenia platnej objednávky na konkrétny systém Uchádzačovi

3. otázka:

Môžeme označiť nečíslované požiadavky (napr. za požiadavkou 168, 353 a 354) číslom predchádzajúcej požiadavky s doplnením rozlišovacieho písmena (168.a., 168. b., atď.)

Odpoveď na 3. otázku:

Nečíslované požiadavky za požiadavkami 168, 353 a 354 môžete doplniť o rozlišovacie písmeno, nakoľko sa jedná o upresňujúce požiadavky k predmetným bodom.

4. otázka:

Položka č. 16 "Vytvorenie systému vzdelávania" z prílohy č. 2 „Ponuka uchádzača a platobný kalendár“, je čiastočne disproporcii s dokumentom „Opis predmetu zákazky“, v prílohe č.1., v ktorom sa požiadavka na vzdelávací systém nevyskytuje (A. 1.1.5 Poskytnutie prístupu k školiacemu modulu, uvádza pripojenie na externý školiaci systém). Znamená položka č. 16 „Vytvorenie systému vzdelávania“, vytvorenie vzdelávacieho obsahu pre školenie používateľov IOM?

Odpoveď na 4. otázku:

Touto položkou sa rozumie vypracovanie vzdelávacieho obsahu vo formáte SCORM a zverejnenie odkazu (link) na Obstarávateľom poskytnutý vzdelávací systém.