

66. zasadnutie Výboru pre daňové prognózy (10.2.2022)

Účastníci stretnutia:

MF SR	– Juraj Valachy, Michal Havlát
NBS	– Branislav Reľovský, Martin Nevický
Tatra banka	– Boris Fojtík
KRRZ	– Matúš Kubík, Marek Porubský, Viktor Novyzedlák, Pavol Majher
SLSP	– Matej Horňák
Unicredit	– Ľubomír Koršňák
VUB	– Michal Lehuta
ČSOB	– Marek Gábriš
Infostat	– Branislav Pristač

Zasadnutia sa zúčastnili aj analytici Inštitútu finančnej politiky (ďalej IFP) a pozorovatelia Výboru.

66. zasadnutie Výboru pre daňové prognózy zahájil riaditeľ IFP Juraj Valachy.

Výbor začal predbežným hlasovaním o rozšírení prognózovaných položiek o vybrané dôchodkové dávky a novú daňovú položku *Daň z nadmerného zisku pri obchodovaní s elektrinou vyrábanou jadrovým zariadením*. K novej dani Juraj Valachy uviedol detailné informácie, ktoré predbiehali rozhodovaniu o novej dani a kvantifikácii jej vplyvu.

VUB: Nemala by kvantifikácia zohľadňovať aj rast nákladov? Ak by tie náklady nových blokov vyšli vyššie ako cena, neznižuje to základ dane?

IFP: Táto kvantifikácia je nástrel fixných ekonomických nákladov a ÚRSO potrebuje čas, aby predstavil objektívne číslo zohľadňujúce viac informácií. Základ dane to neznižuje, pretože daň sa počíta po jednotlivých blokoch.

KRRZ: Prečo sa to volá nadmerný zisk, keď sa zdaňuje rozdiel medzi cenou a nákladmi firmy? Rozumiem, že ste nemali debatu priamo s firmou a položka fixné ekonomické náklady je predbežné číslo. Ako ste pristupovali k futures? Overovali ste si s daniarmi, či je možné zdaňovať jednu firmu? Z pohľadu fiškálu – nehrozí prípadný súdny spor? Ako riziko vnímame, že tento príjem bude súčasťou príjmov podľa ESA2010, no môže dôjsť k vráteniu príjmov a negatívne vplyvu na deficit v čase súdneho rozhodnutia, a teda možný opačný dopad na rozpočet súčasnej a budúcej vlády. Ako to sedí do konceptu daňovej brzdy? Ako hlavný problém vnímame rozdiel medzi návrhom kvantifikácie na výbore a mediálne prezentovaným názorom SE. Pred hodnotením výboru by sme chceli mať informácie aj od firmy a pochopiť ich predpoklady. Akým spôsobom sa zohľadňovala schopnosť spoločnosti zaplatiť túto daň? KRRZ očakáva, aby táto položka bola súčasťou výboru, keďže včera to bolo schválené na vláde, nielen ako memorandová položka.

IFP: S fixnými ekonomickými nákladmi čakáme na ÚRSO. Čo vnímame ako nadmerný zisk – to ešte bude podliehať diskusiám na úrovni firmy a MHSR. K futures – potrebovali sme sa ukotviť k určitej hodnote a použili sme aktuálne futures na roky 2023 a 2024. Návrh prešiel legislatívnymi sekciami. Všetky tieto riziká, na ktoré upozorňuje aj KRRZ, sme už komunikovali vedeniu pri diskusii o tejto dani. Čo sa týka súdneho sporu - štát sa so SE a.s. súdi na úrovni regulovaného odvodu, nový súdny spor z dôvodu tejto dane nevieme vylúčiť. Predpokladáme, že budú ešte negociácie medzi firmou a štátom.

NBS: Dôjde k aktualizácii novej dane v zmysle časovo-posunutého 1 mesiaca?

IFP: Áno.

KRRZ: K výdavkom – rozširovanie výboru vítame. Včera sme poslali návrh inej štruktúry uvádzania prognózovaných výdavkových položiek, aby bolo možné tieto napočítať podľa ekonomickej klasifikácie (EKRK) v rozdelení na fond starobného a fond invalidného poistenia, pre lepšie porovnanie čísel s rozpočtom a RISom.

Náš záver je, že nami navrhovaná štruktúra zlepši transparentnosť a možnosť kontroly rozpočtu. Vyjadrujeme nesúhlas so štruktúrou, akú navrhuje IFP. Dávame protinávrh v podobe e-mailu, ktorý bol doručený členom výboru.

IFP: K výdavkom - súhlasíme s princípom, ktorý navrhuje KRRZ. Náš pohľad je, že hodnotenie agregátneho čísla vieme transparentne porovnať s rozpočtom. Avšak pre členov výboru, najmä kolegov z bánk, sa zvyšuje náročnosť hodnotenia výboru po rozšírení tabuliek podľa návrhu KRRZ. Ostaňme pri našom návrhu v jednoduchšej podobe pre všetkých členov výboru. Po výbere si v prípade potreby môžeme bilaterálne rozdeliť agregátnu prognózu výdavkov pre individuálne potreby inštitúcií.

KRRZ: Celkový agregát sa dá kontrolovať, avšak často iba na cashovom plnení. V rozpočte Sociálnej poisťovne či v RISE sa používa štruktúra v ekonomickej klasifikácii. Preto KRRZ navrhuje takú štruktúru, aby bola možná detailná kontrola aj po fondoch (t.j. ekonomická klasifikácia) aj po dávkach (t.j. vecná štruktúra).

NBS: Súhlasí s tým to urobiť detailné pre výbor a transparentne. Je to minimum práce.

IFP: Doplníme tabuľku podľa požiadaviek členov Výboru.

Prítomní členovia vyjadrili súhlas so zaradením dane a nových výdavkových položiek za predpokladu, že sa rozšíria tabuľky podľa návrhu KRRZ. Výbor ďalej pokračoval prezentáciou aktuálnych prognóz na roky 2020 až 2025, ktorá vychádza zo februárovej makroekonomickej prognózy. Počas prezentácie mali účastníci viaceré otázky na prognózu:

VUB: Dá sa povedať, že koľko z vyšších príjmov je inflácia?

IFP: Pri príjmoch nevieme úplne povedať. Na výdavkoch vieme povedať presnejšie číslo.

NBS: Nám sa z dát javí, že by mala nastať korekcia DPPO výnosu ak zohľadníme vývoj pripočítateľných a odpočítateľných položiek.

IFP: Vnímame toto riziko. Podľa plynúcich dát z priznaní budeme toto riziko hodnotiť v nasledujúcich prognózach.

KRRZ: V prípade minerálu vnímame 2 riziká, a to vplyv elektromobilov v strednom období a aktuálne aj cezhraničnú turistiku z dôvodu nižších cien. K tabaku – tiež sme uvažovali, že v súčasnom kole zvyšovania sadzieb sa ceny na krabičku zvýšia o 30 centov, nie o 20 centov. K NDS - aj my sme rozdelili bázy pre mýto a pre diaľničnú známku. K mýtu - aktualizácia jeho ceny zohľadňuje aj infláciu, a preto vnímame, že sa vysoké úrovne inflácie pretavia aj do rýchlejšieho rastu ceny mýta. Pozerali ste sa na to rovnako a zamýšľali ste sa aj nad znížením objemu dopravy z dôvodu cenových tlakov?

IFP: Vnímame inflačné riziko pri NDS. Avšak tie nárasty z titulu inflácie by viedli k historickým rastom výnosu, aké sme doteraz nevideli. Priebežne budeme túto situáciu sledovať.

Na záver prezentácie riaditeľ IFP otvoril diskusiu, požiadal o predbežnú reakciu a položil otázky uvedené v prezentácii. K cezhraničnej turistike a jej možnej analýze Michal Havlát poprosil banky, či by nám vedeli pomôcť s dátami bankových kariet.

NBS:

- Prognózu považujeme predbežne ako **realistickú**. Čo sa týka dividend, uvítame bilaterálnu diskusiu. Na výdavkoch máme nižšiu prognózu. Daňovo-odvodová strana je takmer bez rozdielov.

Infostat:

- Prognózu považujeme za **realistickú** v súlade s predstavenými makrobázami.

ČSOB

- Prognózu hodnotíme ako **realistickú**.

- Nerobili sme analytiku k cezhraničnej turistike. Táto téma sa však bude asi opakovať ako obľúbená spravodajská téma. Len upozorňujem, že turistika závisí nielen od daní ale aj od výmenného kurzu.

SLSP:

- Prognózu hodnotíme ako **realistickú**.
- Tiež sme z médií dostali túto otázku. V porovnaní s minulými rokmi, kde sme vídali poklesy po Vianociach, tak teraz v Rakúsku sa udržali platby na úrovniach Vianoc. Vyskočilo aj Poľsko, kde bol pokles menší v januári ako býval v minulých rokoch.

Tatra banka:

- Informácia o Rakúsku od SLSP ma zaskočila, pretože tam práve nie je taký rozdiel v tom, že sú nižšie dane (DPH, spotrebné dane).
- Prognózu vnímame **realisticky**. Možno by sme boli konzervatívnejší pri DPH kvôli výške EDS.
- Oceňujeme analýzu senzibility inflácie pri dávkach.

Unicredit

- Prognózu hodnotíme **realisticky**. Dáta z bankových kariet sme neanalyzovali.

VUB

- Prognózu hodnotíme ako **realistickú**. Neriešili sme analytiku ku dátam z bankových kariet. Určité riziko tam vnímame z pohľadu výpadku daní, ale nemám odhad, o akých objemoch sa bavíme a či to neovplyvní aj EDSku.

KRRZ:

- Predbežne hodnotíme ako **realistickú**. Čo sa týka termínu, až v pondelok Vám pošleme hodnotenie kvôli novej dani. Pošlite nám prosím aktualizovaný návrh tabuľky.
- Vnímame riziká v cezhraničnej turistike. Rast EDS pri DPH je výrazný a je priestor ísť konzervatívnejšie, súhlasíme však s aktuálnym prístupom, ktorý ste použili pri vplyve EDS. Časť výnosu zrážkovej dane z dividend je jednorazová. U DPPO vnímame riziko cez zníženie marží kvôli vyšším nákladom. Uvažujete o ďalšom rozširovaní výborov? Ak by ste mali náhodou stretnutie so SE, tak nás prosím prizvite.
- IFP: Najprv by som si rád interne spolu s Vami členmi výboru prešiel, či rozšírenie výboru dáva zmysel. Do júna zatiaľ neplánujeme doplniť nové položky. Stále nemáme uzatvorené dávky sociálneho poistenia. Ak by sme rozširovali, tak to budú zostávajúce dávky sociálneho poistenia, ktoré zatiaľ neprognozujeme.

Záver:

Na záver stretnutia vyzval riaditeľ IFP členov Výboru, aby poslali svoje prognózy do pondelka 14.2.2022 do konca pracovného dňa na nasledovné adresy: juraj.valachy@mfsr.sk, michal.havlat@mfsr.sk. V tomto termíne by sa mali členovia vyjadriť aj k finálnemu schváleniu písomnej podoby štatútu. Prognóza bude zverejnená pravdepodobne do 15.2.2022.

Zapísal: Jaroslav Bukovina dňa 10.02.2022